

Bijdrage van de SP IJsselstein bij het agendapunt Declaraties College:

Mijnheer de voorzitter:

Het eerste deel van mijn betoog doe ik als voorzitter van de werkgroep. Daarna ga ik verder als fractievoorzitter van de SP.

Na de vergadering van het presidium van 16 oktober 2013 heeft u aan de toen aanwezige fractievoorzitters gevraagd of er zoiets als een onderzoek gedaan kon worden inzake de declaraties van het college. Vanaf dat moment is er een proces gestart dat vanavond gaat eindigen naar wij hopen. Tussen toen en nu is er veel, zeg maar teveel gebeurd. Hiermee loop ik al vooruit op een van de conclusies van mijn betoog.

Na die bijeenkomst van 16 oktober heeft een overgrote meerderheid van de fractievoorzitters, de heer Leutscher was weer eens afwezig, besloten een werkgroep uit ons midden samen te stellen het liefst aangevuld met de heer Leutscher. Hetgeen geschiedde. Als werkgroep zijn we niet drie maar vijf keer bij elkaar geweest.

Onze opdracht was na te gaan of de uitgaven rechtmatig en/of functioneel waren en te kijken naar de hoogte van de uitgaven. Als werkgroep hebben we niet één keer maar verschillende keren om uitleg en verduidelijking aan het college gevraagd. Niet altijd waren de antwoorden zoals wij dat wensten. Ze waren dermate kort en slecht gemotiveerd dat we weer om een betere verduidelijking gevraagd hebben. Wij hebben ons dus allerm minst met een kluitje in het riet laten sturen, zoals de heer Leutscher het iedereen wil doen geloven. Ook hebben we hulp ingeroepen, de accountant van de gemeente IJsselstein heeft een deel van ons onderzoek verricht.

Op 13 januari 2014 is het rapport van de accountant in de werkgroep besproken. Onze vragen waren beantwoord, de accountant heeft het een en ander op een rijtje gezet en de antwoorden van het college waren binnen. Het verslag van onze bevindingen kon opgemaakt worden. Dit verslag is door de griffier geschreven en door ons besproken in de bijeenkomst van vrijdag 17 januari. Tot en met deze bijeenkomst hebben alle leden een kritische houding gehad en zich volledig ingezet. Bij een discussiepunt over het declareren van het lidmaatschapsgeld door wethouders is toen door een van de leden geïnformeerd bij een wethouder. Hierover is de heer Leutscher ontstemd geweest en is het daarna uitgepraat. Om dat nu aan te voeren als argument om te stoppen met zijn werkzaamheden voor de werkgroep vindt de werkgroep onjuist.

Nu als SP fractievoorzitter:

Kijkende naar de opdracht, conclusies en de aanbevelingen staat de SP volledig achter het in het verslag gestelde. Het enige dat de SP over de functionaliteit wil opmerken is het doel van het uit eten gaan van collegeleden met partners. Wat is hiervan het doel? De dames en heren bedanken voor het feit dat ze zo vaak alleen zitten in de avonduren? Als dat een criterium is kan de gemeente nog heel wat meer declaraties verwachten. En, is hun riante inkomen niet al een bedankje genoeg? En, krijgen de collegeleden al niet een zeer hoge onkostenvergoeding? Is teambuilding dan wel een geldig argument? De werkgroep heeft het college gevraagd of teambuilding een onderdeel was van het personeelsbeleid van de

gemeente. Hierop is ontkennend geantwoord. Dus ook dit argument valt af. Op grond van deze overwegingen keurt de SP het declareren van dit soort uitgaven op kosten van de gemeenschap af. Wij willen het college vragen dit onderdeel in een of andere verordening of gedragscode op te nemen.

De SP is blij dat het college de conclusies en de aanbevelingen over heeft genomen. We zijn daarom ook benieuwd waarmee u straks gaat komen, hoe de gedragscode/verordening eruit gaat zien. In dit kader wil de SP aan de raad vragen ook eens de hand in eigen boezem te steken. Ook wij doen naar de mening van de SP discutabele uitgaven op last van de gemeenschap. Hierbij denkt de SP aan het declareren van onze parkeerkosten in de parkeergarage in de kelder van dit gebouw. Hieraan wil de SP toevoegen het terrasbezoek en het dineren na een cursusdag op zaterdag of een bezoek aan de VNG. De SP vindt dat deze kosten door onze onkostenvergoeding ruimschoots gedekt worden en daarom door de deelnemers zelf gedragen moeten worden. De SP wil wachten op hetgeen het college hierover zal produceren om dan te kijken wat we gaan doen. *Noot: D66 is met een motie gekomen om dit direct als raad voor onszelf te regelen en niet te wachten op het college. Deze motie is door de raad aangenomen.*

Als laatste wil de SP ingaan op het feit dat het college zelf voeding heeft gegeven aan een slechte beeldvorming m.b.t. dit dossier in de media en op straat. Dat het college hier zelf voeding aan heeft gegeven onderschrijft de SP. Het college wil zo graag openheid en transparantie nastreven? Waarom dan niet direct al het gevraagde geven en openbaar maken? Het aanzien van het gemeentebestuur is in de raad alsook door verschillende persberichten geschaad. Helaas heeft de heer Cremer een naar de mening van de SP onjuiste conclusie getrokken en heeft zijn ontslag ingediend. Na lezing van dit rapport zal toch iedereen die bijgedragen heeft aan die negatieve beeldvorming zich moeten afvragen of er niet te snel ge- en/of veroordeeld is? De SP spreekt hier de hoop uit dat het voor iedereen in IJsselstein duidelijk is dat er geen uitgaven gedaan zijn die niet in overeenstemming waren met de huidige wet- en regelgeving.

Joop van Well
Fractievoorzitter SP IJsselstein