

Betoog van de SP IJsselstein bij het agendapunt

Programmabegroting 2015,

raadsvergadering d.d. 06 november 2014

Mijnheer de voorzitter,

Voor ons ligt ter bespreking de begroting die gekoppeld is aan het collegeprogramma opgesteld door het nieuwe college van IJsselstein. Dit college dat uit dezelfde partijen bestaat als het vorige heeft een aantal uitgangspunten die, en dat zal niemand verbazen, geheel in het verlengde liggen van het vorige college, te weten; een positieve meerjarenbegroting, voortzetting van het beleid van het vorige college, de richtingaanwijzers van het vorige college en versterken van de bestuurlijke positie van IJsselstein in de regio. Dus, een gelijke toonzetting maar met andere spelers. En aangezien "C'est le thon qui fait le musique" heeft de SP de hoop dat dit college toch een ander geluid lees beleid zal voeren dan het vorige. En de eerste tonen die in de ouverture te horen zijn geweest zijn veelbelovend.

Graag wil ik het college vragen nog eens naar de richtingaanwijzers te kijken. Zijn ze nog wel allemaal aan de orde? Denk daarbij eens aan "sparen van de eigen organisatie" en "Treden terug in de uitvoering"? En, hopelijk houdt u zich wél aan de richtingaanwijzer "sober en doelmatig". Het vorige college was namelijk niet altijd even sober.

Mijnheer de voorzitter, voor de SP gelden de volgende drie basiswaarden; **gelijkwaardigheid, solidariteit en menselijke waardigheid**. Drie waarden die iets zeggen over hoe wij naar de samenleving kijken. Iedere mens verdient een gelijke behandeling én een gelijke positie in deze maatschappij. En de sterkere schouders zullen zich inzetten om de zwakkere te ondersteunen. Als laatste geldt dat we bij het beoordelen van plannen en/of beleid we de mens centraal stellen. De mens is de maat is onze meetlat. Ons verkiezingsprogramma is daarom ook zo genoemd. En dit is het grote verschil tussen de uitgangspunten van dit college en die van de SP. In de uitgangspunten van dit college is de mens niet te vinden. Het is te hopen dat er in het beleid een ander geluid valt waar te nemen.

Leggen we onze meetlat langs de begroting dan zouden wij het Kloosterplantsoen zo goedkoop mogelijk hebben ingericht om met het verschil de woonwijken zo speels mogelijk te kunnen inrichten. Hierbij denkt de SP aan de speeltoestellen en de banken die opgeruimd dreigen te worden. Hierover bij de behandeling van de Omvorming Openbare Ruimte meer.

Leggen we de meetlat langs het kasteelterrein dan zouden we ook deze zo goedkoop mogelijk hebben ingericht. Liever het ondersteunen van de minima, zoals o.a. het subsidiëren van de SLG, dan een gebouw slopen voor meer dan een miljoen.

Leggen we onze meetlat langs de 2 D's dan zeggen wij niet dat iedereen verantwoordelijk is voor zijn eigen leefsituatie. Hoe verantwoordelijk ben je als je door traumatische gebeurtenissen in je jeugd een gebrekkige geestelijke gezondheid hebt gekregen? Hoezo "wij gaan uit van eigen kracht"? En door het veelvuldig herhalen van deze boodschap, welke boodschap geef je dan aan deze mensen? In ieder geval niet de onze. Natuurlijk vindt de SP dat pampieren absoluut niet moet. Daar staat deze partij al veel langer voor. Ook de SP vindt dat wij niet alles moeten overnemen van de cliënten. Maar er is een groot verschil tussen het steunen met als doel te bezuinigen of met als doel deze mensen volwaardig te laten meedoen aan en in de maatschappij.

Leggen we onze meetlat langs het personeelsbeleid dan vinden wij wél dat de ambtenaren die door ons, dus wij met zijn allen, naar een andere werkgever en werkplaats zijn gestuurd nog steeds onze ambtenaren zijn. En de SP wil nog steeds weten hoe het met hen gaat? Hebben wij wel een goede

beslissing genomen zonder aan hen te vragen of zij hiermee akkoord gaan? Hebben zij inmiddels hun draai gevonden? En moeten wij misschien iets voor hen doen om meer tevredenheid bij hen te krijgen? De SP wil daarom nog eens vragen of u bereid bent niet alleen hier in dit gebouw maar ook bij hen die geplaatst zijn bij een Gemeenschappelijke Regeling een soort van tevredenheidsonderzoek te laten houden?

Mijnheer de voorzitter, als je in het programma gaat zoeken naar nieuw beleid dan kom je uit op de 3 D's. Daarover ga ik nu niets zeggen. Verder is nieuw beleid niet te vinden. Er valt voor ons dus weinig te veranderen in dit beleid. Gelukkig heeft dit college aangegeven oud voor nieuw te doen, waardoor er in de begroting geen geld voor is gereserveerd. Veel nieuw beleid verwacht de SP niet dus zal het wel een rustig jaar worden. Wat ook opvalt is dat er bijna overal staat, wij onderzoeken en meer van dit soort uitdrukkingen. De SP vraagt zich af of het college dit wel allemaal mag vragen van de UW Samenwerking? Kan dit allemaal wel binnen de begroting of gaan we straks een hoge rekening krijgen en niet alleen voor de externe inhuur? De SP hoort graag van u hoe u dit denkt te kunnen doen?

En als laatste wil de SP de plannen met de Floridalaan aan de orde stellen. Na een zogezegd rare gang van zaken is in de vorige periode besloten geen flats te bouwen maar het terrein op te delen in 12 kavels voor dure koopwoningen. En daar heeft IJsselstein op dit moment geen enkele behoefte aan. Kijken we naar de lijst van de te huur staande woningen van Provides dan valt op dat er geen enkele woning voor een gezin op staat. IJsselstein heeft dus een chronisch tekort aan sociale huurwoningen. Dit geldt trouwens ook voor sociale koopwoningen. Kijken we naar de demografische ontwikkeling van IJsselstein de komende jaren, dan kunnen we ook nog wel wat starters- en/of seniorenwoningen gebruiken. Beschouwen we dat deel van IJsselstein dan kan die wijk ook wel wat van dit soort woningen gebruiken, want is het streven van het college niet dat de wijken wat meer divers moeten zijn? Of geldt dit argument alleen maar voor IJsselveld-Oost?

Daarom mijnheer de voorzitter wil de SP vragen aan het college of ze bereid is in de woonvisie, die in deze periode ontwikkeld gaat worden, een visie te ontwikkelen hoe met het terrein van de Floridalaan omgegaan kan worden? Graag ziet de SP hierin opgenomen welke mogelijkheden er zijn en wat de baten en de lasten van deze mogelijkheden zijn.

En daarom dient de SP mede namens de PvdA de volgende motie in:

Zie motie Floridalaan.

Dank u wel.

Joop van Well
SP IJsselstein